

A hálózati pályázatok bírálata: szakértői észrevételek a pályázatokról



Tempus Közalapítvány / CEEPUS Magyarországi Iroda (NCO-HU)
ceepus@tpf.hu



A hálózati pályázatok bírálata

- Január 15-ig: pályázatok benyújtása
- Január 31-ig: dokumentumok pótlása
- Január 31. után: formai ellenőrzés, független szakértők felkérése minden érintett országból → pontozás: online Grading Sheet, 0-100 pont
50 pont alatt automatikus elutasítás
- Minden hálózatot a benne részt vevő országokból legalább egy-egy külső szakértő pontoz
- Nemzetközi Bizottság → Ranking List: nyertes, tartaléklistás és elutasított pályázatok körének kijelölése és kiértékelése
- Országonként a rendelkezésre álló hónapkeret szétosztása a nyertes hálózatok partnerintézményei, részt vevő egységei között

RANG	COUNTRY	CPNR	NAME	WERTUNG
1	HU	HU-0003-19-2324	Agriculture and Environment in the 21st Century - @groen	89,23
2	RO	RO-0058-16-2324	DESIGN, IMPLEMENTATION AND USE OF JOINT PROGRAMS REGARDING QUALITY IN MANUFACTURING ENGINEERING IN ACCORDANCE WITH INDUSTRY 4.0	88,45
3	SI	SI-0816-11-2324	ADRIART.CE	88,33
4	HU	HU-0019-19-2324	International Cooperation in Computer Science	87,40
5	HR	HR-0306-16-2324	For Safe and Healthy Food in Middle-Europe	87,33
6	AT	AT-0042-19-2324	Image Processing, Information Engineering & Interdisciplinary Knowledge Exchange	87,09
7	BG	BG-1103-08-2324	Modelling, Simulation and Computer-aided Design in Engineering and Management	86,56
8	PL	PL-0033-19-2324	Development of mechanical engineering (design, technology and production management) as an essential base for progress in the area of small and medium companies' logistics - research, preparation and implementation of joint programs of study in the aspect of Industry 4.0	86,25
9	SK	SK-0044-18-2324	Applied Economics and Management	86,21
10	CZ	CZ-0911-09-2324	Managerial Processes in International Environment	84,50
11	RO	RO-0010-18-2324	Teaching and Learning Bioanalysis	84,49
12	AT	AT-0103-18-2324	Cognitive Science, Knowledge Studies, and Knowledge Technologies	84,43
13	HU	HU-0028-17-2324	Active Methods in Teaching and Learning Mathematics, Informatics and their Applications	84,29
14	PL	PL-1605-03-2324	Central European Network for Sustainable and Innovative Economy	84,24
15	CZ	CZ-0029-19-2324	European history, politics, culture and memory	83,66
16	PL	PL-0012-19-2324	Language and literature in a Central European context	83,33
17	PL	PL-1606-03-2324	Sustainable Development of the Bioeconomy - Management of Sustainable Agricultural Production	82,59
18	HR	HR-0107-17-2324	VetNEST (Veterinary Network for Student and Staff Transfer) - Extended	82,53
19	AT	AT-1101-08-2324	EcoManAqua - Ecology and Management of aquatic ecosystems in Central, East and Southeast Europe	82,51
20	HR	HR-1107-08-2324	Philosophy and Interdisciplinarity	82,45

Scoring for weighting: SP85 - JP15

Global Points (max. 20)			8,75
Optional Points (max. 80)			65,19
National Commission Points (max. 70)			58,29
Standard Points (max. 59,5)		49,47	
Chances of implementation (max. 8,5)	7,14		
Interregional value (max. 8,5)	7,65		
National value (max. 8,5)	7,48		
Educational value and digital skills (max. 8,5)	6,46		
Program management (max. 8,5)	6,80		
Professional and scientific value (max. 8,5)	7,48		
Information content of the application (max. 8,5)	6,46		
Joint Activity Points (max. 10,5)		8,82	
Impact of the joint activities (max. 5,25)	4,41		
Progress and Status of the joint activities (max. 5,25)	4,41		
Performance Points (max. 10)			6,90
Mobility management (max. 5)	3,10		
Communication (max. 5)	3,80		
Total Points (max. 100)			73,94

Pályázati tanácsok egy külső szakértőtől

- Próbáljunk csatlakozni meglévő hálózathoz
- Partnerek közötti komplementer értékek
- Idejében kezdjük el, ne legyen kapkodás a vége
- Legyünk konkrétak
- Legyen minden szempont részletesen, arányosan kidolgozva
- DE: szorítkozzunk a lényegre, ne legyenek felesleges ismétlődések
- Oktatók/hallgatók kiválasztása: precíz kritériumok
- Silent partnereknek (ha releváns) is legyen konkrét szerepük



Szöveges bírálatok 😊

- nagy partnerség, de integrált (inkább az együttműködés szorossága a fontos, mint a partnerek száma)
- gondosan kiválasztott partneri kör, minden partner egyedi módon járul hozzá a hálózathoz
- a partnerek szerepe egyértelműen definiált
- egységes, informatív leírás a partnerekről, szerepükről
- a küldő intézményben nem elérhető módszerek, eszközök biztosítása
- a hálózat hozzájárul a partnerek nemzetköziesítési stratégiájának megvalósításához
- új partnerek csatlakozása
- sok európai ország

Szöveges bírálatok 😊

- szorosan kapcsolódik más (ösztöndíj)programokhoz
- a hálózat minden évben megvalósítja a terveket
- egyértelmű fejlődés látható
- azonosították a kihívásokat
- sok közös projekt
- gazdag program, sokféle tevékenység
- minden típusú mobilitás
- mobilitási számok tervezése reális
- minden partnernél megvalósulnak mobilitások



Szöveges bírálatok 😊

- kimagasló hónapfelhasználás az előző években
- (várható) szakmai eredmények bemutatása: pl. közös publikációk, konferenciák stb.
- megfelelő információ a tantervekről
- tantervharmonizáció, közös tantervfejlesztés
- régióon kívüli partnerekkel való együttműködés (Silent Partner)
- támogatják a szakmai gyakorlati lehetőséget cégek bevonásával (Silent Partner)
- a társulat tagok (Silent Partner) – tudományos testületek, nemzetközi szervezetek – kiegészítik a hálózat tevékenységét
- támogatja a hátrányos helyzetű hallgatókat

Szöveges bírálatok 😊

- reális közös tevékenységek (joint activity)
- nem baj, ha nem minden partner vesz részt a közös tevékenységekben
- a közös tevékenységek összhangban vannak a hálózat bizonyos célkitűzéseivel
- menedzsment kérdések részletes kifejtése: pl. kapcsolattartás a partnerek között, koordinációs találkozók
- monitoring, nyomon követés, kiértékelés
- rendszeres online találkozókön értékelik az addigi eredményeket, megbeszélik a nehézségeket



Szöveges bírálatok ☹️

- nem jelenik meg a korábbi évekből hozott tapasztalatok beépítése
- nem világos, hogy a közös tevékenységekből (joint activity) mit profitálnak a partnerek
- a mobilitások tervezése nem kellően kiegyensúlyozott a partnerek között
- a munkanyelv nem megfelelően meghatározott
- túl sok partner
- túl általános megfogalmazás
- egyes pontok nem kellően kidolgozottak, aránytalanok





Szöveges bírálatok ☹️

- az együttműködés (várható) hatásáról és hasznáról nincs elegendő információ
- új hálózatnál nagy kihívás, ha minden partner számára teljesen új a CEEPUS
- sokféle tevékenység, de nem kellően részletezettek
- sok mobilitást terveznek, de a megvalósíthatóság kérdéses
- nem frissített adatok, évszámok, elévült információk





További információ a Tempus Közalapítvány honlapján:
www.ceepus.hu

